

Arbejdet med uddannelseskvalitet på Master i Professionel Kommunikation

På uddannelsen arbejder vi med evaluering af såvel undervisnings- som projektarbejdsforløb.

Vi foretrækker kvalitativ evaluering, da vi som uddannelse ønsker at få indgående indsigt i, hvad de studerende oplever at lære, hvordan de oplever kvaliteten, og hvilke forhold de eventuelt ønsker ændret. Ud over de skriftlige evalueringer har vi på uddannelsen en styregruppe, hvor studenterrepræsentanter for de to årgange mødes med ledelse og koordinator for sammen at tale om uddannelseskvalitet og muligheder for at forbedre denne. Endelig fremlægges og godkendes evalueringer og heraf følgende tiltag af Studienævnet for Kommunikationsuddannelserne på RUC.

Hvert år sker der ændringer i forlængelse af såvel evalueringer som møder.

Forandringstiltag som opfølgning på evaluering

Vi har tidligere haft undervisning med gruppeopgaver henover julen. I evalueringer skrev mange, at det var et stort pres at finde tid til og at få koordineret arbejdet med opgaverne i julemåneden. Derfor har vi nu presset undervisningsforløbet lidt sammen, så al undervisning er afsluttet første uge i december.

I evaluering af et undervisningsforløb skrev flere studerende, at det vil lette deres læsning, hvis underviser skrev et par linjer om, hvorfor netop den valgte tekst er relevant, og hvad man skal være opmærksom på, mens man læser den. Derfor indgår en kort introduktion til tekster nu i beskrivelsen af undervisningsforløbet.

Fortsat arbejde med evaluering

Både undervisere, studerende, arbejdsliv og studievilkår forandres over tid. Derfor er arbejdet med uddannelseskvalitet konstant. Dét, der fungerer godt med et hold og/eller i en årrække, duer pludselig ikke mere. Derfor skal vi hele tiden have fingeren på pulsen.

På Master i Professionel Kommunikation er det obligatorisk at evaluere, derfor er vi sikre på, at vi altid får alle studerendes erfaringer og vurderinger, og vi tager meget alvorligt at samle op på dem, både i forhold til den enkelte og ved at foretage større strukturelle ændringer, som involverer alle.

- Målgruppeanalysen i forhold til mine meget forskellige kursister, bevidst overvejet min formidling
- Både flerdimensionsmodellen og Image-trekanten er allerede anvendt.
- Jeg har netop brugt min viden fra richness modellen til en evaluering af en undervisningsindsats, hvor flere metoder/medier var i spil.
- Ja. Er bl.a. blevet bevidst om klarsprog og at det kan være funktionelt eller normativt.
- Ja, tanker omkring, hvor vigtigt det er at se på måden, vi kommunikerer på, både internt og eksternt. Vi har haft en sag, hvor der er kommunikeret ud via en pressemeddelelse - det blev opfattet negativt indad i organisationen.
- Ja, det har jeg. Jeg tester brugerflade for (virksomhed), og jeg har virkelig fået nogle fine værktøjer, som jeg kan benytte, når jeg taler med udviklerne omkring fejl og mangler.
- Ja hvor meget kultur og identitet fylder i mine stressamtaler, jeg har en større forståelse for, hvad der kan være i spil og kan bedre spørge ind til det.
- Helt praktisk har jeg kunne bruge en del af klarsproget i min undervisning om formidling og sprog.